Bydgoszcz, dnia 4 lutego 1948 r.

POMORSKI



DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr 4

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY:

DZIAŁ URZĘDOWY

30.

ROZPORZĄDZENIE
Wojewody Pomorskiego
z dnia 30 stycznia 1948 r.

o zaopatrzeniu targowisk (miejsc spędów) na zwierzęta w urządzenia zabezpieczające prawidłowe przeprowadzenie nadzoru weterynaryjnego, jak również ich oczyszczanie i odkażanie.

(Nr Wet. 84/48).

Celem zaopatrzenia targowisk na zwierzęta (miejsc spędów) w urządzenia zabezpieczające przed przeniesieniem zaraźliwych chorób zwierzęcych, a umożliwiające dokładne i należyte ich oczyszczanie i odkażanie — na zasadzie przepisów art. art. 16 lit. c, oraz 94 lit. b rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr 77, poz. 673), wraz ze zmianami późniejszymi — zarządzam co następuje:

§ 1.

Miejsce przeznaczone na targowisko (miejsce spędu) zwierzęce, winno być odgrodzone

od otoczenia w ten sposób, aby zwierzęta spędzane na targ były wprowadzane (wpędzane, wwożone) na targowisko przez specjalnie ustanowione przejścia i wjazdy, gdzie dokonane zostanie zbadanie spędzonych zwierząt przez lekarza wet., pełniącego nadzór targowy.

§ 2.

Podłoże targowiska winno być nieprzepuszczalne, a nadto u wejścia względnie wjazdu na przestrzeni ok. 20 m winno być odpowiednio twarde tak, by oczyszczenie i odkażenie dało się łatwo i szybko przeprowadzić.

§ 3.

Dla zwierząt większych (bydła rogatego i zwierząt jednokopytowych) należy urządzić bariery, służące do ich przywiązywania i to w ten sposób, by przed głowami związanych zwierząt było dość swobodne — około 1 metra szerokie — przejście.

Dla zwierząt mniejszych urządzić należy osobne zagrodzenia w ilości odpowiadającej potrzebom miejscowym i to w ten sposób, by osobno umieszczone były świnie, osobno zaś cielęta, owce i kozy.

§ 4.

U wejścia względnie wjazdu na targowisko (miejsce spędu) winno znajdować się pomieszczenie, przeznaczone dla pełniącego nadzór targowy lekarza wet. zaopatrzone w piec, oraz zawierające najkonieczniejsze sprzęty, jak stół, krzesła itp.

§ 5.

Na każdym targowisku musi się znajdować odpowiedni budynek (stajnia), przeznaczony dla pomieszczenia i odosobnienia zwierząt chorych i podejrzanych o zaraźliwe choroby zwierzęce. Ściany wewnętrzne tego budynku do wysokości 1,5 — 2 metrów winny być pobielone wapnem lub pomalowane jasną farbą olejną. Podłoga winna być sporządzona z trwałego i nieprzepuszczalnego materiału tak, by przeprowadzenie oczyszczania i odkażania mogło być łatwo, szybko i skutecznie dokonane.

§ 6.

Targowisk (miejsc spędów) dla zwierząt hodowlanych i użytkowych nie należy urządzać w pobliżu rzeźni lub targowiska (miejsca spędu) dla zwierząt rzeźnych. Jeżeli ze względu na warunki miejscowe jest to koniecznie potrzebne, to targowisko (miejsce spędu) dla zwierząt hodowlanych i użytkowych powinno być w zupełności odosobnione, urządzone według przepisów §§ 1 — 5 niniejszego zarządzenia, jak również zaopatrzone w urządzenie uniemożliwiające bezpośrednią styczność zwierząt hodowlanych i użytkowych ze zwierzętami rzeźnymi oraz utrudniające bezpośrednie komunikowanie się osób, stykających się ze zwierzętami rzeźnymi z osobami, które mają styczność ze zwierzętami hodowlanymi i użytkowymi.

§ 7.

Na uzasadniony wniosek poszczególnych Zarządów Miast, posiadających targowiska nieodpowiadające wymogom niniejszego zarządzenia, może Urząd Wojewódzki Pomorski wyznaczyć czasokres, w ciągu którego targowiska takie bezwzględnie muszą być dostosowane do określonych wyżej wymagań pod rygorem zakazu odbywania targów lub spędów zwierząt.

§ 8.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim.

Wojewoda:
w z. Mgr Henryk Trzebiński
Wicewojewoda.

31.

OKÓLNIK Nr 29

z dnia 26 stycznia 1948 r.
w sprawie

zmiany i uchylania decyzyj administracyjnych
L. A-A-2 — 1620/47.

Do

ob. ob. Starostów Powiatowych
i Prezydentów Miast.

Rozporządzenie o postępowaniu administracyjnym z dnia 22 marca 1928 (Dz. U. R. P. Nr 36, poz. 34) przewiduje poza postępowaniem odwoławczym (art. 82 — 94) i wznowieniem postępowania (art. 95 — 98) zmianę i uchylanie decyzyj władz administracyjnych z urzędu.

Decyzje te mogą być zmieniane i uchylane w warunkach określonych w art. 99 — 103 powołanego rozporządzenia.

Art. 99 postanawia, że decyzje, na mocy których strony lub inne osoby nie nabyły żadnych praw, mogą być uchylane i zmieniane z urzędu w każdym czasie tak przez władzę, która decyzję wydała, jak w trybie nadzoru przez władzę przełożoną.

Przede wszystkim więc koniecznym warunkiem do zastosowania powyższego artykułu jest stwierdzenie, że na mocy decyzji, podlegającej zmianie wzgl. uchyleniu, ani strony ani też inne osoby żadnych praw nie nabyły.

Decyzje takie mogą być w każdym czasie uchylane lub zmieniane zarówno przez władzę, która je wydała, jak i przez władzę nadzorczą

Tak daleko idąca swoboda działania władz tłumaczy się tym, że w decyzji nie powstały dla nikogo żadne prawa, a zatem przez uchylenie lub zmianę takiej decyzji nie zostaną naruszone niczyje prawa nabyte.

Na podstawie art. 99 mogą być uchylane wszelkie decyzje niezależnie od tego czy są ostateczne czy prawomocne.

Zmiana lub uchylenie decyzji na podstawie art. 99 następuje zawsze z urzędu, co jednak nie pozbawia osób zainteresowanych możliwości wystąpienia do władz z prośbą o zmianę lub uchylenie podobnych decyzyj.

Prośba taka nie stwarza dla władzy żadnego obowiązku, gdyż wykorzystanie przez nią uprawnień z art. 99 zależy wyłącznie od jej swobodnego uznania. Na odmowne załatwienie prośby może strona jedynie złożyć zażalenie do władzy nadzorczej, gdyż i ta władza jest władna do skorzystania z uprawnień wynikających z art. 99.

Decyzja wydana w trybie art. 99 jest zawsze decyzją wydaną w pierwszej instancji, bez względu na to, która władza ją wydała (za wyjątkiem Władzy Nadzorczej) i od takiej decyzji służy odwołanie na ogólnych zasadach (art. 82 — 94).

Zgodnie z art. 100 rozp. o post. adm. prawomocne decyzje, na mocy których strony lub osoby inne nabyły już prawa, mogą być uchylane lub zmieniane przez władzę, która je wydała za zgodą tych stron lub osób, o ile temu nie sprzeciwiają się ustawy.

W powyższym artykule wyraża się wola ustawodawcy, aby nabyte prawa zabezpieczone były przed dowolną ich zmianą lub anulowaniem przez władzę, która pierwotną decyzję wydała.

Zgoda na zmianę lub uchylenie prawomocnej decyzji na zasadzie art. 100 musi być wyrażona przez wszystkie osoby, które w tej decyzji nabyły jakieś prawa.

Art. 100 przewiduje zmianę lub uchylenie tylko decyzyj prawomocnych, tj. takich od których strona nie wykorzystała w terminie środka prawnego wzgl. od których już nie przysługuje jej żaden środek prawny.

Uprawnienia do zmiany lub uchylenia decyzji w trybie art. 100 służy tylko władzy, która tę decyzję wydała; władza przełożona takiego uprawnienia nie posiada i zmienić lub uchylić prawomocnej decyzji na podstawie art. 100 nie może.

Czy władza zechce skorzytać z uprawnień przysługujących jej z art 100 zależy całkowicie od swobodnego jej uznania i niewykorzystanie przez władzę tych uprawnień nie może być przedmiotem skargi lub zażalenia do władzy nadzorczej.

Na podstawie art. 101 może władza nadzorcza, a gdy chodzi o decyzje władzy naczelnej — ta władza uchylić z urzędu lub na wniosek osoby interesowanej, jako nieważną każdą decyzję o ile zachodzi jeden z warunków, wymienionych w pkt. a — e.

Od decyzji wydanej w trybie art. 101, o ile decyzja ta nie została wydana przez władzę naczelną, służy stronie odwołanie na ogólnych zasadach do władzy przełożonej, która orzeka ostatecznie.

O ile władza nadzorcza wniosek strony o uchylenie decyzji na podstawie art. 101 załatwi odmownie, strona, jak to wynika z treści art 103, nie może wnosić skargi ani też wysuwać z tego tytułu żadnych roszczeń.

Art. 101 upoważnia władzę nadzorczą do uchylania każdej decyzji, na mocy której strony lub inne osoby nabyły już prawa, tak ostateczne, jak i nieostateczne, zarówno prawomocne, jak i nieprawomocne, o ile uzna je za nieważne. na skutek zaistnienia warunków przewidzianych w pkt. a — e tego artykułu.

Prawo o postępowaniu administracyjnym nie zna decyzyj bezwzględnie nieważnych i o ile decyzja posiada cechy nieważności, nie jest ona nieważna sama przez się, lecz może być tylko uznana za nieważną i uchylona przez władzę do tego upoważnioną w trybie art. 101.

W pkt. a — e art. 101 rozp. o post. adm. określa te warunki, które mogą spowodować uznanie przez władzę nadzorczą każdej decyzji jako nieważnej, i uchylenie jej z tego tytułu.

Punkt a ust. 1 art. 101 uprawnia władzę nadzorczą do uchylenia, jako nieważnej, każdej decyzji, która wydana została przez władzę oczywiście niewłaściwą. Oczywista niewłaściwość władzy zachodzi wówczas, gdy z obowiązujących przepisów w sposób jasny i niedwuznaczny wynika. która władza powołana jest do decydowania w konkretnej sprawie, a mimo to sprawa rozstrzygniętą została przez inną władzę. Uchylenie decyzji, wydanej przez władzę oczywiście niewłaściwą. może nastąpić, jak to wynika z ust. 2 art. 101, tylko przed upływem lat trzech od daty jej uprawomocnienia się.

W punkcie b. art. 101 władza nadzorcza została uprawniona do uchylenia każdej decyzji, wydanej bez jakiejkolwiek podstawy prawnej. Opierając się na szeregu wyroków Najwyższego Trybunału Administracyjnego należy dojść do wniosku, że za decyzje wydane bez jakiejkolwiek podstawy prawnej, należy uważać:

1. decyzje nieuzasadnione. ani w powołanym w nich, ani w jakimkolwiekbądź innym przepisie prawa materialnego, bez względu na to, czy są one, czy też nie są wadliwe pod względem formalno-prawnym.
2. decyzje oczywiście sprzeczne z wyraźnym przepisem prawa materialnego (ustawą, dekretem i t. p.).
3. decyzje, w których zastosowana przez władzę orzekającą interpretacja przepisu prawnego jest oczywiście sprzeczna z tym przepisem lub z prawem wogóle.
4. decyzje nieposiadające podstawy formalno-prawnej wówczas, gdy prawo formalne

uzależnia wydanie decyzji od zaistnienia warunków, które w danym przypadku nie zachodzą.

5. decyzje, w których władza orzekająca dopuściła się dowolności przy ustaleniu stanu faktycznego lub ocenie dowodów.

Na podstawie pkt. c ust. 1 art. 101 mogą być uchylane przez władzę nadzorczą decyzje, któreby w razie wykonania wywołały przestępstwo sądowo-karalne. Należy do podobnych decyzyj zaliczyć i takie, których wykonanie spowodowałoby czyn karalny w drodze karno-administracyjnej, gdyż ukarany może zawsze żądać skierowania sprawy na drogę sądową.

Pkt. d art. 101 pozwala na uchylenie przez władzę nadzorczą decyzyj oczywiście i niewątpliwie niewykonalnych, przy czym rozp. o post. adm. przewiduje w danym przypadku niewykonalność faktyczną.

Wreszcie na zasadzie pkt. e ust. 1 art. 101 mogą być uchylane decyzje, które zawierają wadę powodującą ich nieważność na mocy wyraźnego przepisu prawa t. j. gdy nieważność decyzji jest wyraźnie przewidziana w danym konkretnym przepisie prawa przez umieszczenie t. zw. klauzuli nieważności.

Prawomocne decyzje zawierające wadliwości przewidziane w pkt. b — e ust. 1 art. 101 mogą być zmieniane przez władzę nadzorczą w każdym czasie po ich uprawomocnieniu się.

Art. 102 rozp. o post. admin. upoważnia właściwą władzę naczelną t. j. odpowiedniego resortowego ministra do uchylania lub zmieniania każdej prawomocnej decyzji, o ile niepodobna w inny sposób usunąć stanu zagrażającego życiu lub zdrowiu ludzkiemu, albo odwrócić ciężkich szkód dla gospodarstwa społecznego. Strony dotknięte w swoich prawach przez taką decyzję, mogą żądać od Skarbu Państwa odszkodowania na drodze sądowej.

Niewykorzystanie przez władzę uprawnień, wynikających z art. 102 nie może być przedmiotem skargi i nie stwarza podstawy do jakichkolwiek roszczeń.

Wojewoda:
w z. Antoni Jakubowicz
Wicewojewoda.

32.

PISMO OKÓLNE
z dnia 24 stycznia 1948 r.
w sprawie usterek rachunkowych w Starostwach Powiatowych
l. BRK. 115/48.

Do
Ob. Ob. Starostów Powiatowych

W czasie kontroli referatów budżetowo-gospodarczych, przeprowadzonej ostatnio w niektórych Starostwach Powiatowych przez inspektora Delegatury Biura Kontroli przy Radzie Państwa w Bydgoszczy, stwierdzono, że:

1. w księgach sum depozytowych, rachunku bieżącego oraz kontroli blankietów asygnat i czeków nie wyprowadza się sum miesięcznych i sum od początku okresu,
2. księga inwentarza ruchomego nie jest poświadczona i opieczętowana.

W związku z powyższym Urząd Wojewódzki prosi Ob. Ob. Starostów o usunięcie tych usterek, przy czym zarządza się co następuje:

ad 1) Księgę sum depozytowych zgodnie z wymogami § 52 ust. 5 przepisów rachunkowo-kasowych dla władz i urzędów państwowych należy sumować co miesiąc i wyprowadzać w niej sumy miesięczne i sumy od początku okresu, stosując się również do postanowień ust. 6 tego paragrafu, księgi zaś rachunku bieżącego (także i dla kredytów Państwowego Planu Inwestycyjnego) należy w myśl postanowień § 53 ust. 2 tych przepisów zamykać co miesiąc i wyprowadzać w nich sumy miesięczne i sumy od początku okresu (dotyczy to również i poszczególnych subkont). Księgę kontroli blankietów asygnat i czeków należy w myśl postanowień § 59 ust. 3 cyt. przepisów sumować co miesiąc i sprawdzać wyprowadzoną pozostałość ze stanem zapasu blankietów, a sprawdzenie to stwierdzać podpisem sprawdzającego urzędnika.

ad 2) Księgę inwentarza ruchomego należy zgodnie z postanowieniami okólnika Ministerstwa Administracji Publicznej Nr 4 z dnia 17. II. 45 r. l. dz. OB. 1112/45 (Dz. Urz. M. A. P. Nr 1/45) przesznurować, pofoliować i przy najbliższej okazji przedłożyć Wydziałowi Budżetowo-Gospodarczemu Urzędu Wojewódzkiego do opieczętowania i poświadczenia.

Wykonanie powyższego kontrolować się będzie w czasie przeprowadzanych przez Urząd Wojewódzki inspekcyj merytorycznych referatów budżetowo-gospodarczych.

Za Wojewodę:
mgr T. Borowski
Naczelnik Wydziału.

33.

PISMO OKÓLNE
z dnia 27 stycznia 1948 r.
w sprawie zaległych kosztów leczenia ubogich
L. dz. SG. 34/48.

Do
Ob. Ob. Starostów Powiatowych
i Prezydentów Miast

Do ustawowych obowiązków związków samorządowych w zakresie opieki społecznej, należy między innymi leczenie ubogo-chorych. Wykonując ten obowiązek, związki samorządowe skierowują chorych do szpitali na leczenie. Z tytułu leczenia

powstają koszty, które nie są regulowane z potrzebnym pośpiechem.

Mając powyższe na uwadze, na skutek zarządzenia Ministerstwa Administracji Publicznej z dnia 30 grudnia 1947 r. L. dz. III 7450/SAS Za. 6/47 proszę Ob. Ob. Starostów i Prezydentów o spowodowanie uregulowania zaległych kosztów leczenia przez gminy z tytułu leczenia ubogich chorych i przez samopłacących o ile odnośne rachunki zostały samorządom przekazane do ściągnięcia należności.

Przypominam, że sprawę tę reguluje pismo okólne Urzędu Wojewódzkiego z dnia 27 kwietnia 1946 roku L. dz. SK 10/1636/46, do którego załączono pismo okólne Ministerstwa Administracji Publicznej z dnia 28. II. 1946 r. L. dz. III S. 17811/45 omawiające sprawę regulowania kosztów leczenia.

Zaznaczam, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z 29. II. 1924 r. w sprawie zaliczkowego pokrywania kosztów leczenia chorych w szpitalach publicznych (Dz. U. R. P. Nr 22, poz. 241), do zaliczkowego pokrywania kosztów obowiązane są powiatowe związki samorządowe, na którego obszarze leży gmina stałego zamieszkania leczonego względnie gmina miejska wydzielona z powiatowego związku komunalnego.

Kredyty potrzebne na uregulowanie zaległych kosztów leczenia należy objąć budżetami zainteresowanych (gmin miejskich i wiejskich) i powiatowych związków samorządowych, a w braku pokrycia tych wydatków z dochodów własnych, zainteresowane związki samorządowe będą miały podstawę do wystąpienia do Komunalnego Funduszu Pożyczkowo-Zapomogowego o przyznanie zapomogi na pokrycie powstałego z tego tytułu niedoboru budżetowego.

Równocześnie proszę, aby Zarządy gminne, które odsyłają do szpitali ubogich niezdolnych do opłacania kosztów szpitalnych ani przez siebie ani przez inne osoby, wystawiały świadectwa ubóstwa dla Zarządu szpitala (art. 34 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. 3. 1928 r. o zakładach leczniczych — Dz. U. R. P. Nr 38, poz. 382). Wreszcie w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z 16 stycznia 1947 r. w sprawie poruczenia przymusowego ściągania niektórych rodzajów świadczeń pieniężnych organom wykonawczym gmin miejskich i wiejskich (Dz. U. R. P. Nr 21, poz. 85 z 1947 r.) proszę, aby organy wykonawcze gmin wiejskich przeprowadzały egzekucje kosztów leczenia na rzecz szpitali publicznych z należytym pośpiechem.

Sprawozdanie z wykonania niniejszego polecenia należy złożyć do dnia 10 marca 1948 r.

Wojewoda:
Wojciech Wojewoda.

34.

PISMO OKÓLNE
z dnia 30 stycznia 1948 r.
w sprawie powtórnej rejestracji pojazdów mechanicznych

l. BG. 308/48.

Do
Ob. Ob. Starostów Powiatowych
i Prezydentów Miast

Urząd Wojewódzki zwraca uwagę na pismo okólne Ministerstwa Administracji Publicznej z dnia 13. XII. 47 roku l. dz. I. OG. 12498/47 (Dz. Urz. M. A. P. Nr 24/47) i przypomina o obowiązku powtórnej rejestracji pojazdów mechanicznych starostw powiatowych oraz związków samorządowych.

Ob. Ob. Starostowie zechcą dopilnować, aby zainteresowane zarządy miejskie i gminne niezwłocznie dopełniły tego obowiązku.

Stare dowody rejestracyjne straciły swą ważność z dniem 21. XII. 47 r.

Za Wojewodę:
mgr T. Borowski
Naczelnik Wydziału.

35.

OGŁOSZENIE
Wojewody Pomorskiego
z dnia 24 stycznia 1948 r.
o nadaniu tytułu oraz prawa wykonywania zawodu mierniczego przysięgłego

L. Pom. A. VI-1/58/48.

Podaje się do publicznej wiadomości, że na podstawie §§ 6 i 10 rozporządzenia Ministra Robót Publicznych w porozumieniu z Ministrem Reform Rolnych z dnia 28 czerwca 1926 roku o wykonaniu ustawy o mierniczych przysięgłych z dnia 15 lipca 1925 roku (Dz. U. R. P. Nr 46/28 poz. 454) zmienionego rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 25 marca 1946 roku (Dz. U. R. P. Nr 12, poz. 82) nadano w dniu 24. I. 1948 r. za Nr Pom. A. VI-1/58/48 Ob. Fulgentemu Wąsowiczowi, zamieszkałemu w Toruniu przy ul. Mickiewicza 47 m. 8 tytuł oraz prawo wykonywania zawodu mierniczego przysięgłego, jak również odebrano przepisaną przysięgę.

Wojewoda:
Wojciech Wojewoda.

36.

OGŁOSZENIE
Dyrekcji Ceł w Poznaniu

L. W. I.-658/I/48.

Dyrekcja Ceł w Poznaniu zawiadamia, że na podstawie zarządzenia Ministerstwa Skarbu znosi z dniem 31 stycznia 1948 roku Kolejowy Urząd Celny w Grudziądzu.

Dyrektor Ceł:
K. Unolt.

37.

OGŁOSZENIE I.

Prezydenta miasta Grudziądza w sprawie doręczenia zarządzenia inż. Aleksandrowi Chądzyńskiemu

Na podstawie art. 24 pkt. 3 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22. III. 1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. Nr 36, poz. 341) zawiadamiam, że w Zarządzie Miejskim Grudziądzkim — Wydział Techniczno-Budowlany — pokój nr 217 jest do odebrania zarządzenie z dn. 19 stycznia 1948 r. L. dz. Bud. 46/48 dot. rozbiórki nieruchomości zniszczonej na skutek działań wojennych, położonej przy ul. M. Focha 4 w Grudziądzu, adresowane na nazwisko inż. Aleksandra Chądzyńskiego, dawniej zamieszkałego w Grudziądzu, a obecnie przebywającego w nieznanym miejscu pobytu.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu 2-go ogłoszenia w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim.

Prezydent Miasta:
Zygmuntowicz.

L. dz. Bud. 46/1948 r.

38.

OGŁOSZENIE II.

Starosty Powiatowego Brodnickiego w sprawie doręczenia pisma urzędowego Pehlke Janowi.

Na podstawie art. 24. pkt. 3 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22. III. 1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. Nr 36, poz. 341), zawiadamiam, że w Starostwie Powiatowym Brodnickim pokój 24 jest do odebrania pismo Starosty Powiatowego Brodnickiego z dnia 2. 8. 1947 roku Nr Ad. 10-23/47, adresowane na nazwisko Pehlke Jana, dawniej zamieszkałego w Zgniłobłotach, pow. Brodnica, a obecnie przebywającego w nieznanym miejscu pobytu.

Doręczenie uważa się za dokonane z dniu 2-go ogłoszenia w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy:
Józef Pietrowicz.

L. Ad. 10-23/47 z 14. I. 48 r.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

OGŁOSZENIA O ZMIANIE NAZWISK

Urząd Wojewódzki Pomorski podaje do wiadomości, że Wojewoda Pomorski decyzją: 1) z dnia 17 stycznia 1948 r. zmienił nazwisko Zdzisława Józefa Amstera, syna Henryka i Zofii z domu Nuk, urodzonego dnia 6-go września 1901 r. w Kamionce-Lipnik, powiat rawski, zamieszkałego we Włocławku, ul. Kilińskiego 16a, na: Rosiński.

Zmiana nazwiska rozciąga się na żonę Helenę z domu Rosińską, urodz. dnia 28 lutego 1908 r. w Łowiczu

2) z dnia 17 stycznia 1948 r. L. dz. A. G. — 2 — 1700/47 zmienił nazwisko Józefa Hope, syna Stefana i Ludwiki z domu Górna, urodzonego 7 marca 1914 r. w Czerniewiczkach, powiatu włocławskiego, zamieszkałego we Włocławku, ul. Brzeska nr 7, na: Hopiński.

Za Wojewodę:
mgr. Dąbrowski
Naczelnik Wydziału.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO WYRZYSKIEGO

w sprawie stwierdzenia tożsamości nazwisk Gnap-Elder.

Obywatelka Elder Maria z d. Hładycz, ur. dnia 8-go września 1893 r. w Mizuniu Starym, pow. Dolina, woj. lwowskie, zamieszkała w Sadkach, pow. Wyrzysk, woj. pomorskie, córka Michała i Heleny z domu Rozdolska oraz jej dzieci pochodzące z małżeństwa z Rudolfem Elderem:

1) Jadwiga ur. dnia 11 maja 1928 r w Płotyczu, pow. Tarnopol,
2) Danuta ur. dnia 31 maja 1930 r. w Taurowie, pow. Tarnopol,
3) Ludwik ur. dnia 1 stycznia 1931 w Taurowie, pow. Tarnopol,

posługiwali się w czasie okupacji niemieckiej zagubionymi w międzyczasie dokumentami, wystawionymi na nazwisko „Gnap".

Na podstawie przedłożonych dokumentów i zeznań świadków, stwierdzam zgodnie z art. 11 ust. 2 dekretu z dnia 10 listopada 1945 r. o zmianie i ustalaniu imion i nazwisk (Dz. U. R. P. Nr 56 poz. 310) tożsamość obywatelki Elder Marii oraz jej dzieci Jadwigi, Danuty i Ludwika.

L. Ad. 13/3/47-II.

Starosta Powiatowy
R. Borowski.

OGŁOSZENIE O ZMIANIE IMIENIA.

Podaję do wiadomości, że decyzją z dnia 22 stycznia 1948 r. L. dz. Ad. 13/3 — 47 zmieniłem imię Łapy Hildegardy z domu Rekitt urodz. dnia 16. 11. 1913 r. w Brodnicy, córki Juliusza i Leokadii z domu Markowskiej, zamieszkałej w Chełmnie, ul. 3 Maja nr 18 na „Łucja".

Starosta Powiatowy
W. Spychalski
Wicestarosta.

OGŁOSZENIA SĄDOWE

SĄD GRODZKI W BYDGOSZCZY

1) W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 8, że Stanisław Jakubas, robotnik i tegoż żona Aniela Jakubas z domu Bryś z Łochowa, pow. Bydgoszcz, umową notarialną z dnia 15 stycznia 1946 r. Nr not. 28/46 ustanowili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego. Bydgoszcz, 23 stycznia 1948 r. Sąd Grodzki.

2) W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 9, że Marcin Świtała, robotnik i tegoż żona Weronika z Cieślewiczów Świtałowa, zam. w Bydgoszczy, ul. Gołębia nr 37, umową notarialną z dnia 28 lutego 1946 r. Nr not. 148/46 ustanowili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego. Bydgoszcz, dnia 23 stycznia 1948 r. Sąd Grodzki.

SĄD GRODZKI W BRODNICY

Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 16 stycznia 1948 r. na str. 8: Mierzwa Jan i tegoż żona Jadwiga z Rupińskich, zamieszkali w Kominach, pow. Brodnica, notarialną umową małżeńską z dnia 26 sierpnia 1946 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową na czas trwania ich związku małżeńskiego.

2. R. M. 8 — 16. I. 1948 r.

OGŁOSZENIA O ZAGINIĘCIU DOKUMENTÓW

Jan Fac, zam. w Ślesinie, gm. Ślesin, pow. Bydgoszcz, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej RKU Bydgoszcz nr 0314282.

* * *

Erwin Jarel, zam. w Strzelewie, gm. Ślesin, pow. Bydgoszcz, zgłasza zagubienie:

1) karty rejestracyjnej RKU Bydgoszcz,
2) prawa jazdy „zielonego" wyd. przez Urząd Wojewódzki Pomorski, Wydz. Motoryzacji,
3) dowodu osobistego, wyd. przez Starostwo Powiatowe Bydgoszcz.

* * *

Władysław Misiaszek, zam. w Żołędowie, gm. Osielsko, pow. Bydgoszcz, zgłasza zagubienie karty rejestracyjnej RKU Bydgoszcz.

* * *

Bronisław Pomiński, zam. w Błachcie, pow. Chełmno, zgłasza zagubienie tymczasowego dowodu tożsamości konia wydanego przez Zarząd Gminny Kruki, pow. Piotrków Trybunalski.

* * *

Waleria Fiszerowa z d. Sobieralska, urodz. w 1895 r. zam. w Brukach I, pow. Chełmno, zgłasza zagubienie zaświadczenia stałego rehabilitacji nr rej. 6153.

* * *

Leon Jeziorski, zam. w Grzybnie, pow. Chełmno, zgłasza zagubienie zaświadczenia RKU Chełmno.

* * *

Roman Ertman, zam. w Stolnie, gm. Chełmno wieś, pow. Chełmno, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Nr 93, ogier, kasztan, rocznik 1944, wyd. przez Zarząd Gminny Chełmno wieś.

* * *

Jan Felski, zam. w Powałkach, gminy Kudawa, pow. Chojnice, zgłasza zagubienie książki czeladniczej — kowalskiej, wyd. przez Cech Kowalski w Chojnicach

* * *

Julian Lorkiewicz, lekarz, zam. w Grudziądzu, ul. Szpitalna 8 (Szpital Miejski), zgłasza zagubienie zaświadczenia rejestracyjnego RKU Jarocin, przerejestrowanego na Gniezno.

* * *

Leon Gmiński, zam. w Białym Dworze, pow. Grudziądz, zgłasza zagubienie książeczki inwalidzkiej wydanej przez Starostwo Powiatowe Toruń.

* * *

Władysław Zaborowski, zam. w Kurzejewie, pow. Grudziądz, zgłasza zagubienie karty rejestracyjnej RKU Grudziądz.

* * *

Władysław Stokop, zam. w Małych Szczepankach, gminy Łasin, pow. Grudziądz, zgłasza zagubienie karty rejestracyjnej RKU Grudziądz.

* * *

Stanisław Mrówka, zam. w Czystem, gm. Inowrocław Zachód, pow. Inowrocław, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia L. p. 547 seria H. S. 00883, klacz, kara, wyd. przez Zarząd Gminny Inowrocław Zachód.

* * *

Andrzej Michalski, zam. w Pławinku, gm. Inowrocław pow. Inowrocław, zgłasza zagubienie:

1) dowodu tożsamości konia nr 0201 Seria B. Z.,
2) dowodu tożsamości konia nr 0895 Seria B. R.,
3) 2 aktów nadania ziemi przez Sąd Grodzki Inowrocław, wyd. Andrzejowi i Edwardowi Michalskim.

* * *

Stefan Bukowski, zam. w Czernikowie, powiat Lipno zgłasza zagubienie karty rejestracyjnej RKU Włocławek.

Henryk Rosal, zam. w Czernikówku, gm. Czernikowo, pow. Lipno, zgłasza zagubienie karty rejestracyjnej RKU Włocławek.

* * *

Eugeniusz Kaczkowski, zam. we wsi Kochoń, gm. Czarne, pow. Lipno, zgłasza kradzież:

1) książeczki RKU Włocławek,
2) zaświadczenia pracy.

* * *

Edmund Gliniecki, zam. w Łąkoszu, pow. Lubawa zgłasza zagubienie zaświadczenia stałego rehabilitacji, wyd. przez Starostwo Powiatowe w Nowem Mieście

* * *

Wawrzyniec Wesołowski, zam. w Boracinku, gminy Osięciny, pow. Nieszawa, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia.

* * *

Edward Kurant, zam. w Bytoniu, pow. Nieszawa, zgłasza zagubienie karty rejestracyjnej RKU Włocławek.

* * *

Franciszek Podolski, zam. w Osięcinach, pow. Nieszawa, zgłasza zagubienie karty rejestracyjnej RKU Włocławek.

* * *

Piotr Szymański, zam. we wsi Podgaj, gm. Służewo pow. Nieszawa, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia, klacz, siwa, b. o. urodz. 1934 r., wyd. przez Zarząd Gminny Służewo.

* * *

Henryk Mrówczyński, zam. w Ujmie, pow. Nieszawa zgłasza zagubienie karty rejestracyjnej RKU Włocławek.

* * *

Józef Szatkowski, zam. w Władysławowie, gm. Ruszkowo, pow. Nieszawa, zgłasza zagubienie karty rejestracyjnej RKU Włocławek.

* * *

Antoni Smolczyński, zam. w Dąbkowie — Parowa, gm. Szczutowo, pow. Rypin, zgłasza zagubienie dowodu osobistego nr 126/46 wydanego przez Zarząd Gminny Szczutowo i karty rowerowej.

* * *

Stanisław Wnuczyński, zam. w kolonii Wielgie, gm. Zbojno, pow. Rypin, zgłasza zagubienie karty rejestracyjnej RKU Włocławek.

* * *

Jan Tuchewicz, zam. we wsi Starcze, gm. Skrwilno, pow. Rypin, zgasza zagubienie tymczasowego dowodu tożsamości konia, wyd. przez Zarząd Gminny Skrwilno.

* * *

Jan Zając, rocz. 1916, zam. w Peperzynie, pow. Sępólno, zgłasza zagubienie karty rejestracyjnej RKU Sępólno.

* * *

Stefan Zakrzewski, urodz. w 1923 r., zam. w Dragaczu, pow. Świecie, zgłasza zagubienie karty rejestracyjnej RKU Grudziądz.

* * *

Stanisław Rozmus, zam. w Wiągu, pow. Świecie, zgłasza zagubienie karty rejestracyjnej RKU Końsk.

* * *

Wojciech Wyrostek, zam. w Kowalewie, gm. Chomętowo, pow. Szubin, zgłasza zagubienie:

1) karty rejestracyjnej RKU Bydgoszcz,
2) zaświadczenia lekarskiego RKU Bydgoszcz.

* * *

Antoni Kowalczyk, plut. pchor., zam. w Toruniu, zgłasza zagubienie karty rejestracyjnej RKU Skierniewice.

* * *

Tadeusz Motulski, plut. podchor., zam. w Toruniu, ul. Przy Rzeźni 6, zgłasza zagubienie zaświadczenia rejestracyjnego RKU Toruń.

Jan Ruta, zam. w Wytrębowicach, gm. Lulkowo, pow. Toruń, zgłasza zagubienie:

1) karty rejestracyjnej RKU Toruń,
2) dowodu osobistego.

* * *

Franciszek Łepek, zam. w Zazdrości, pow. Tuchola zgłasza zagubienie tymczasowego dowodu tożsamości konia nr 3551, klacz, gniada, rocznik 1930, wyd. przez Gminną Radę Narodową w Śliwicach.

* * *

Władysław Serwaczak, zam. w Lisewie, gm. Podzamek - Golubski, pow. Wąbrzeźno, zgłasza zagubienie:

1) karty rejestracyjnej RKU Toruń,
2) dowodu osobistego.

* * *

Rutynowski Henryk, zam. we Włocławku, ul. 3 Maja 12, zgłasza zagubienie karty rejestracyjnej RKU Włocławek.

Maria Zimna, zam. w Dębie Polskim, gm. Dobiegniewo, pow. Włocławek, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia nr 01243 seria B., wałach,, gniady, b. o. rocznik 1938, wyd. przez Zarząd Gminny Dobiegniewo

* * *

Stanisław Wojciechowski, zam. w Lubrańcu, ulica Szkolna 8, zgłasza zagubienie karty rejestracyjnej RKU Włocławek.

* * *

Adam Guziński, zam. w Lubrańcu, majątek, pow. Włocławek, zgłasza zagubienie karty rejestracyjnej R. K. U. Włocławek.

* * *

Józef Zaborowski, zam. we wsi Psary, gm. Przedecz pow. Włocławek, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej RKU Włocławek.

* * *

Jan Stibba, zam. w Bninie, gm. Sadki pow. Wyrzysk, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia, wałach gniady, rocznik 1939, wyd. przez Zarząd Gminny Sadki.

Administracja Pomorskiego Dziennika Wojewódzkiego podaje do wiadomości, że prenumeratę Pomorskiego Dz. Wojew. pobiera się w zależności od ceny poszczególnych numerów czasopisma. Stała opłata kwartalna nie ustalona.

Wszelkie zatem wpływy na prenumeratę są uważane jako zaliczkowe wpłaty.

Adres Redakcji

Urząd Wojewódzki Pomorski, Bydgoszcz, ul. Jagiellońska 3, pok. I/104;

Administracji: — parter pok. 44

Redakcja czynna od godz. 8 do 15 (w soboty od 8 do 14)

Administracja przyjmuje ogłoszenia instytucji społecznych i użyteczności publicznej, a od osób prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunków do władz rządowych i wymienion. instytucji.

Opłata za ogłoszenia od Związków Samorządowych, instytucji społecznych oraz użyteczności publicznych, wynosi zniżkowo za 1 stronę druku od 1.200 do 1.500 złotych.

Cena ogłoszeń: 5000 zł cała strona, 1 wyraz 8 zł.

Konto czekowe w P. K. O. VI. 103 w Bydgoszczy.

Tłoczono w Drukarni Polskiej Spółdz. Wyd. „Zryw", Bydgoszcz 4179 E-487313

Cena zł 40